

תאריך : 10.04.2019

**לכבוד  
משתתפים בכנס**

**הנדון : מענה לשאלות ותשובות- מכרז פומבי מספר 28/2019 לביצוע עבודות אחזקה, תיקונים, שינויים, התקנה והחלפה של מערכות רמזורים, וכן אחזקה והתקנת תשתיות וכבילה לתקשורת בעיר תל אביב-יפו.**

**1. פרק א' - הודעות על דחיית המועד האחרון להגשת הצעות ומועד אחרון להעברת שאלות הבהרה:**

א. נוסח סעיף 5 בפרק א' למכרז ישונה ולהלן הנוסח החדש :  
**"5. מועד הגשת הצעות**

מועד אחרון להגשת הצעות **03.06.2019**, עד השעה **14:00**"

ב. נוסח סעיף 4.1 בפרק א' למכרז ישונה ולהלן הנוסח החדש :  
"4.1 המשתתף במכרז יהיה רשאי לשאול שאלות הבהרה בקשר למסמכי המכרז. העירייה תענה לשאלות והבהרות שידרשו על ידי המשתתפים במכרז שיתקבלו במשרדיה בכתב עד ליום **14.05.2019** בשעה **12:00**. את הפניות יש לשלוח לפקס 03-7241999."

**ג. תוקף כתב הערבות ומועד שליחת הארכתה לא ישונה.**

**2. פרק ב' - להלן תשובות העירייה לשאלות שנשלחו על ידי משתתפי הכנס:**

מס"ד	עמוד בחוברת המכרז	מספר סעיף	שאלות	תשובות העירייה
1.	1	2.4-2.5	לעירייה ניתנת האפשרות להשפיע על בחירת הזוכה לאחר הגשת הצעות משיקולים שלה בלבד, העירייה לא פירטה בחומר המכרז אילו שיקולים שיילקחו על בחשבון לבחירה בן חלופה א' ולחלופה ב' וזה מאפשר לה לקבל החלטה רק לאחר ההגשה	בהתאם לסעיף 2.5 לפרק א' למסמכי המכרז, העירייה תבחר את החלופה על פיה תבוצענה העבודות בטרם ההכרזה על הזוכה במכרז ובהתאם לשיקול דעתה הבלעדי ובין היתר לפי <b>שיקולים תקציביים</b> של העירייה, ראה גם סעיף 1 לטופס הצעת המשתתף –נספח 7 למכרז/ נספח ג' לחוזה.

מס'ד	עמוד בחוברת המכרז	מספר סעיף	שאלות	תשובות העיריה
			מבקשים לקבל את הנוסחה בה מתכוונת העירייה לעשות שימוש לבחירת הזוכה- שלוקחת בחשבון את כלל מרכיבי הצעתו (חלופה א' לאחזקה וגם חלופה ב' לאחזקה וגם מחירון השירות של הקבלן) כמצוין ונדרש ע"י העירייה	מסמכי המכרז פירוט את אופן קביעת הזוכים במכרז בפרקים א' ו-ב' בטופס הצעת המחיר, וכן את אופן חלוקת האזורים בין הזוכים במכרז ואופן קביעת הזוכה בפרק ג' לטופס הצעת המחיר- ראו בפרט סעיפים 7-9 לפרק ג' למסמכי המכרז הכוללים הוראות מפורטות בעניין זה.
			שקול הדעת הכללי שבסעיף 2.5 למכרז, המותיר לוועדת המכרזים לבחור את החלופה ולמעשה את הזוכה בא בסתירה לרעיון שבבסיס חובת המכרז-נבקש לתקן את סעיף 2.5 למכרז בדרך שתהיה ברורה מראש למשתתפים, או לכל הפחות קבועה מראש עוד בטרם נפתחו ההצעות, "הנוסחה", או הקריטריונים ומשקל כל קריטריון, בבחירה שבין שתי החלופות.	
2.	3	5	דחיית מועד הגשת המכרז	מועד הגשת המכרז נדחה לתאריך 03.06.19 וכפי שצוין בסעיף א'1 בפרק א' לעיל.
3.	16	3.5	המנגנון יכלול תמיכה מלאה ביישום פרוטוקולי תקשורת סטנדרטיים מובנים אינטגרלית במנגנון ובכללם לפחות תמיכה מלאה ביישום פרוטוקול תקשורת מובנה אינטגרלית בנוסח המצ"ב כנספח. די למפרט הטכני ביחס לפרוטוקול מסוג Modbus או Dvi35 דוגמת הנוסח כנספח ד'1 למפרט הטכני- דרישה זו מביאה ליתרון גדול וחד משמעי של 2 משתתפים במכרז אשר מתחזקים כיום צמתים בתל אביב ולהם יש בקיים פרוטוקול זה במנגנון ואינם נדרשים ליישום חדש. כדי לבטל יתרון זה אנו מבקשים כי פרוטוקול זה ייושם על ידי הזוכה עד 6 חודשים מיום הזכייה ובזמן זה יתחזק הזוכה את הצמתים על פי סעיף 1.01 בכתב הכמויות "אחזקה חודשית- ללא החלפת מנגנון".	בהתאם לסעיף 3 לפרק ג' למסמכי המכרז, על המשתתף במכרז לעמוד בתנאי הסף, ובכלל זאת בתנאי הסף הטכנולוגיים הקבועים בטבלה בסעיף 3.5 לפרק ג' במועד האחרון להגשת הצעות במכרז. הדרישה ברכיב 3.2 לטבלת תנאי הסף הטכנולוגיים הינה ברורה ולצורך הוכחתה על המשתתף במכרז לצרף במעמד בדיקת המנגנון כמפורט במסמכי המכרז, סימולטור מלא הכולל את כל אפשרויות גרסת הפרוטוקול.
4.	18	3.5	תכנית העדפה בסעיף זה הינה תכנית ישנה ומאוד פשוטה ולא מהווה שום בסיס להוכחת יכולת	בהתאם לתנאי המכרז בסעיף 4.3.6 למפרט הטכני, הקבלן מתחייב כי במקרה של כל תקלה מכל סיבה שהיא המצריכה החלפה של הציוד הקיים בצומת מרומזר, הוא יחליף על חשבונות ללא תמורה נוספת ויראו זאת במחיר הצעתו. במידה ולא קיים לו פרוטוקול, לא יוכל לעמוד בתנאי המכרז. דרישות טכניות אלו ידועות ממכרזים קודמים
				התכנית להעדפה לתחבורה ציבורית המצ"ב כנספח ה' למפרט הטכני נועדה לצורך בדיקת עמידת

מס'ד	עמוד בחוברת המכרז	מספר סעיף	שאלות	תשובות העיריה
		5.3	הקבלן ליישום תכנית העדפה כפי שנדרש כיום- ככל שקיימת דרישה זו, מציעים לבחור בתכנית העדפה כפי שנדרש, כמו ביפה נוף, נת"ע ועיריית ים.	המשתתף ברכיב 5.3 לטבלת תנאי הסף הטכנולוגיים ונועדה לבדוק כי המנגנון ככלל מאפשר את יישומה של כל תכנית רמזור הכוללת העדפה לתחבורה ציבורית לפי סטנדרט העירייה.
.5	22	4.3	מדוע העירייה רוצה קבלן אחד לתקשורת ולא כל קבלן שמתחזק אזור יתחזק גם את התקשורת באזור שלו- האם ניתן לשנות	
.6	34	5.1	על פי חומר המכרז, לעירייה ניתנת הזכות לסיים את ההתקשרות בכל עת, אולם העירייה אינה מתייחסת למקרה בו בחרה בחלופה של אחזקה הכוללת החלפת מנגנון בהקשר לירת התשלום בגין המנגנון שמתוכנן להיפרע במשך 10 שנים- איך העירייה מתכוונת לשלם עבור יתרה החוב במקרה כזה.	סעיף 5 לחוזה הינו סעיף סטנדרטי המופיע במכרזי העירייה ובהתקשרויות שונות להן העירייה צד. יובהר כי העירייה פועלת בסבירות ומידתיות והשימוש בסעד של הפסקת ההתקשרות כקבוע בסעיף 5 לחוזה, נעשה במשורה, לעתים רחוקות ואך במקרים קיצוניים של הפרות מצד הקבלן, אי ביצוע שירותים ולאחר התראות שונות שניתנות בעניין.
.7	93	3-4	תקופת ההסכם בשתי האופציות לא חופפת- בחלופה א' 5+5 שנים, בחלופה ב' 10+1 שנים- נבקש התייחסות	
.8	97	1.6	סעיף זה מציין כי קיימת אפשרות שצמתיים יעברו לרשות נת"ע- האם קבלן שיזכה במכרז ימשיך לתחזק את הצמתיים תחת חברת נת"ע, באיזה מחיר ובכמה צמתיים ואיזה ואזור מדובר.	
.9	101	3.12	קיימת דרישה להתקנת מערכת איכון לרכבים- דרישה זו חורגת מחוק יסוד כבוד האדם וחירותו- מבקשים להתייחס פרטנית לדרישה זו וצורת השימוש בה מבלי לפגוע בזכות העובד על פי חוק.	מדובר בקבלת נתונים בזמן אמת ממערכת איכון שיתקין הקבלן על הרכבים שברשותו ובאמצעותם יבצע עבודות עבור העירייה מכח המכרז. דרישה זו הינה דרישה לגיטימית על מנת לקיים בקרה בזמן אמת ולוודא עמידה בתנאי החוזה ובכלל זאת כי כלי הרכב משמשים ייעודית לצורך ביצוע העבודות. למותר לציין כי הנתונים אינם ביחס לזהות עובד כזה או אחר אלא ביחס לכלי הרכב ומיקומו.
.10	102	3.18	קיימת דרישה לצוות אבטחה בינעירוני לעבודות בשטח עירוני, דרישה זו הינה חריגה מאוד	צוות אבטחת התנועה יהא בהתאם לדרישות המרכז לתיאום הנדסי של העירייה ויאושר על ידו. בסעיף 3.18

מס'ד	עמוד בחוברת המכרז	מספר סעיף	שאלות	תשובות העיריה
			ומייקרת מאוד את כלל העבודות בשטח שיפוט העיר- מבקשים להגדיר את הצורך בהתאם לחוק ולדרוש צוות אבטחה לשטח עירוני בלבד	במקום המילים "נתיבי ישראל- החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ" יבוא- "המרכז לתיאום הנדסי של העירייה"
11	103	4.2	האם עלות שוטרים בשכר במקרה של החלפת מנגנונים חלה על העירייה- במידה ולא, מה העלות	
12	106	4.3.10	מבקשים לשנות את הסעיף וכי הדרישה לניקוי פנסים דו חודשי תשתנה לדו שנתי כפי שקיים בהסכמי העירייה הנוכחיים מדוע נדרש לנקות פנסים כל חודשיים- מקובל לבצע ניקיון אחת לשנה בפנסי לד ומדובר בעלות כבדה שתגולגל לעירייה ואין צורך בהחלפת נורות כיוון שפנסי העיר ת"א כולם בתצורת לד	הבקשה מתקבלת, כך שניקוי הפנסים בהתאם לסעיף 4.3.10.1 על סעיפיו הקטנים א' ו-ב' יבוצע אחת לחצי שנה. יתר הוראות סעיף 4.3.10.1 תיוותרנה על כנן.
			אורך חיים של פנסי לדים מוגבל בהתאם להצהרות היצרנים- נבקש להוסיף סעיף להחלפת הלדים שבפנסים במחירון שירות למטלה זו, מדובר בעלות של עשרות אלפי שקלים לצומת	נוסח הסעיף לא ישונה. על הקבלן להביא בחשבון כי יהא עליו לבצע אחזקה שוטפת בהתאם לתנאי המכרז ולהחליף בעת הצורך את כל החלקים מהם מורכב הפנס. ראה סעיף 4.3.10.1 על סעיף קטן ב' וכן סעיף קטן ו' בו נדרש הקבלן להחליף את הפנס המופעל בלד כאשר יחידות הלד נשרפות, על משתתפי המכרז להביא את זה בחשבון במסגרת הגשת הצעתם.
			האם העירייה תשלם בגין החלפה של פנסי רמזור שבהם נשרף מעגל הלד- במידה ולא, משמעות הדבר כי הקבלן יחליף על חשבונו את כל פנסי העיר במהלך 10 שנים.	
13	106	4.3.7.8	המכרז כולל תחזוקה של ציוד מתכלה המחייב החלפתו בתום תקופת אורך חיים שלו- לדוגמא מצברים למערכות UPS- מחייבים החלפתם כל 3 שנים, בהתבסס על אורך חיי המצבר וניסיון קיים. דרישה זו תחייב תוספת עלות חודשית של מעל 245 ש"ח לחודש במחיר האחזקה של צומת מרומזר וזאת בהתבסס על מחירי המצברים בכתב הכמויות של המכרז. לאור העבודה שבסעיף כזה לא נכלל בהסכמים הקיימים כיום בהסכמי עיריית ת"א, מבקשים לשקול הורדת דרישה זו מאחריות הקבלן, וההחלפה ככל שתידרש תבוצע בתשלום נפרד ובהתאם לצורך.	בדיקת תקינות העברת אינדיקציות ממנגנון הרמזור וקבלתן במרכז ניהול התנועה הינה בדיקה מהותית הכוללת גם בדיקת בקורות ביחס לתקינות המנגנון וכלולה בדרישות משרד התחבורה, וזאת לאור חובתה ורצונה של העירייה להבטיח את תפקוד המנגנון ותקינותו.

מס'ד	עמוד בחוברת המכרז	מספר סעיף	שאלות	תשובות העיריה
			האם העירייה תשלם בגין החלפת מצברים במערכת אל פסק בצומת – המדובר בשלוש החלפות בתקופת ההסכם והאופציה.	
14	107	4.3.11.2	במסגרת אחזקה חצי שנתית, מופיע שיש לבצע בדיקת אינדיקציות- דרישה זו הינה מיושנת ומיותרת ואין לה כל צורך טכני הגיוני ולכן מבקשים להוריד דרישה זו מהמפרט הטכני.	הבדיקה נדרשת
15	119	5.5	האם העירייה תמשיך לשלם בגין חיבור UPS למנגנון בצומת ולמערכת בקרה- במידה וכן כמה	
16	149	נספח ב'- מלאי מינימום	המלאי שמוגדר כמלאי מינימום עלותו גדולה מאוד- מבקשים לקצץ כמויות ב- 40%	
17	198	03.01.0010	המחיר המצוין לתחזוקת רשת התקשורת אינו ריאלי לחלוטין- מבקשים לשנות את המחיר ל- 80,000 ₪ לחודש.	<p>בהתאם לטופס הצעת מחיר סעיף 3.1 התמורה החודשית בסך 20,000 ₪ (לא כולל מע"מ) הינה עבור אחזקת תשתיות וכבילה לתקשורת בלבד, בהתאם לעבודות האחזקה המפורטות בסעיף 7.2 למפרט הטכני- נספח ב' לחוזה.</p> <p>כפי שצוין בסעיף 3.2 לטופס הצעת המחיר, עבור עבודות התקנת תשתיות וכבילה לתקשורת, דהיינו עבודות ההתקנה המפורטות בסעיף 7.3 למפרט הטכני- נספח ב' לחוזה, תשולם תמורה נוספת ונפרדת בהתאם למחירים שמפורטים בסעיף 02 לכתב הכמויות, עליהן יחול שיעור הנחה של המציע.</p> <p>המחיר בסך 20,000 ₪ (לא כולל מע"מ) מבוסס על ממוצע תלת שנתי של עלויות בפועל עבור תיקון תקלות ונזקים (בשונה מהתקנות עבורן משולמת תמורה נפרדת).</p> <p>תשומת לב, כי בהתאם לסעיף 7.2.6 למפרט הטכני- נספח ב' לחוזה, יובהר כי התמורה בגין העבודות אחזקת תשתיות וכבילה לתקשורת הינה בגין כלל עבודות האחזקה הכוללות הן אחזקת שבר והן אחזקה מונעת דהיינו, עבודות האחזקה כוללות גם תיקון של כל נזק או בלאי שיקרה לאחר חידוש</p>

תשובות העירייה	שאלות	מספר סעיף	עמוד בחוברת המכרז	מס"ד
התשתיות.				

בכבוד רב,

ליאור אבירם

מנהל מחלקת תמחיר ומכרזים

**העתקים:**

מר חזי שוורצמן- מנהל אגף התנועה  
הגב' נטלי שמואלי-מעודי, עו"ד – ע.ראשית ליועמ"ש  
מר אהרון פיישר – מנהל מחלקת מכרזים והתקשרויות  
מר תומר דרור- מנהל מח' ניהול ובקרת תנועה  
מר אלברט פוליטי- מנהל התקנה ותחזוקת רמזורים  
מר אבי וייסמן- מנהל בקרת תנועה ותפעול רמזורים  
מר משה בן דוד- מ"מ מנהל מכרזים והתקשרויות  
גב' גילה דהאן- מרכזת מכרזים  
גב' רות רחל ביטון- מתאמת בקרה ותשתיות

---

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ויש להגישו חתום ע"י המשתתף במכרז בשני עותקים

חתימה וחותמת המשתתף במכרז

תאריך

---